

**Особенности формирования предикативной лексики
дошкольников с общим недоразвитием речи**

Сердюковой Ольги Александровны

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Овладение предикативным словарем дошкольниками с общим недоразвитием речи	5
2. Методический аспект формирования предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	11
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	17
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	18

ВВЕДЕНИЕ

В современной логопедии проблема формирования словарного запаса детей занимает одно из важнейших мест, а вопрос о состоянии предикативного словаря при различных речевых нарушениях, в том числе при общем недоразвитии речи, и о методике его развития является одним из актуальных.

Отечественные и зарубежные лингвисты отводят предикату главную роль в организации синтаксических единиц, составляющих основу речевой коммуникации (Ю.Д. Апресян, К. Бюлер, В.В. Виноградов, С.Д. Канцельсон, А.А. Пешковский, Э. Сепир и др.).

По наблюдениям К. Бюлер, А.П. Клименко, А.Р. Лурия и др., расширение словаря как в количественном, так и в качественном аспектах напрямую связано с формированием двух типов связей – парадигматических (ассоциативных) и синтагматических (предикативных), поступательно проходящих ряд этапов, которые прослеживаются как в норме, так и в патологии (А.А. Леонтьев, Т.Н. Ушакова, Л.С. Цветкова, М.А. Шахнарович, и др.).

Известно, что усвоение предикативной лексики является затруднительным для дошкольников с нормальным речевым развитием, а общее недоразвитие речи вызывает сложность процесса его овладения дошкольниками данной категории. Нарушения в овладении предикативной лексикой у детей с общим недоразвитием речи существенно затрудняет полноценное общение ребенка с окружающими, отрицательно влияет на формирование познавательной деятельности, задерживает развитие как устной, так и в дальнейшем письменной речи, служит препятствием при овладении школьной программой.

Проблеме изучения словаря у детей дошкольного возраста посвящены исследования А.И. Максакова, А.М. Бородич, Н.Ю. Боряковой, А.Н. Гвоздева, В.В. Гербовой, Т.А. Матросовой, Т.В. Тумановой, С.Н. Цейтлин, и др.

В исследованиях ряда авторов (Г.С. Гуменная, Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина, Л.Ф. Спирова, С.Н. Шаховская и др.) отмечается, что у детей с общим недоразвитием речи наблюдается ограниченность словарного запаса, расхождение объема активного и пассивного словаря, неточное употребление слов, вербальные парафазии, несформированность семантических полей, трудности актуализации словаря. Проблеме формирования предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи посвящено исследование С.Н. Коноваловой.

Актуальность. Несмотря на наличие ряда исследований словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи, особенности развития предикативного словаря и пути его формирования у данного контингента изучены недостаточно полно.

Цель работы: изучить на основе литературных источников вопрос о особенностях формирования предикативной лексики дошкольников с общим недоразвитием.

Задачи работы:

- 1) изучить особенности овладения предикативным словарем дошкольниками с общим недоразвитием речи.
- 2) изучить методический аспект формирования предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
- 3) рассмотреть методы исследования предикативного словаря у старших дошкольников.

1.Овладение предикативным словарем дошкольниками с общим недоразвитием речи

Проблеме изучения особенностей формирования лексики у детей с общим недоразвитием речи, которые проявляются в ограниченности словарного запаса, резком расхождении объема активного и пассивного словаря, неточном употреблении слов, многочисленных вербальных парафазиях, несформированности семантических полей, трудностях актуализации словаря и др., посвящен ряд исследований (Ж.В. Антипова, Н.С. Жукова, Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Т.Б. Филичева С.Н. Шаховская и др.). Учитывая специфику нашего исследования, уделим внимание трудам, посвященным изучению предикативного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи (1;6; 12; 15; 20; 22).

Наиболее полное обоснование овладения предикативным словарем дошкольниками с общим недоразвитием речи дает исследование С.Н. Коноваловой. С точки зрения автора, у дошкольников с общим недоразвитием речи различного патогенеза наблюдается своеобразие овладения предикативной лексикой, а именно у детей 6-7 лет с ринолалией наблюдается отставание в объеме глагольного словаря в сравнении с возрастной нормой на один год, у дошкольников 7-ми лет с дизартрией объем изучаемой лексики только приближается к возрастной норме 5-летних, в группе детей с алалией наиболее значительный рост правильных ответов прослеживается к 7-ми годам, у детей с алалией объем предикативной лексики не достигает уровня 5-летних детей с нормальным речевым развитием, ринолалией и дизартрией (9).

Автором отмечается, что у детей 4-7 лет при объяснении лексического значения глагольных, адъективных и наречных предикативных единиц отмечается увеличение ответов с применением лексико-семантического компонента, парадигматических связей и уменьшение ответов с использованием синтагматических связей и неадекватных реакций, у дошкольников с нормальным речевым развитием,

ринолалией и дизартрией при актуализации именных предикатов наблюдается повышение числа ответов с применением лексико-семантического компонента и уменьшение – с использованием денотативного компонента. У всех детей высказывания различной длины не всегда соответствуют общепринятым нормам, наблюдаются неадекватные семантические замены, пропуски предикатов, аграмматизм, текстовые сообщения отличаются пропусками большого количества предикативных звеньев различного порядка, нарушением логической последовательности изложения, искажением смысла, что свидетельствует о несформированности предикативной структуры семантически целого высказывания (9).

В ряде исследований (Г.В. Бабиной, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Е.М. Мастюковой, Н.В. Серебряковой, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Филичевой, Л.Б. Халиловой, и др.) подчеркивается, зависимость нарушения глагольных и признаковых предикатов от уровня развития речи и патогенеза (моторная и сенсорная алалия, дизартрия) у детей с общим недоразвитием речи (3; 6; 12; 14; 15; 16; 19; 20).

Так, общее недоразвитие речи, I уровень речевого развития, характеризуется отсутствием употребительной речи. У этих детей отмечается резко ограниченный пассивный словарный запас, в активном словаре присутствует целый ряд паралингвистических средств (мимика, жесты, интонация). Чаще всего глаголы просто заменяются жестами или звукоподражаниями (би-би- едет, поехали, поедem и т.д.).

Общее недоразвитие речи, II уровень речевого развития – это зачатки общеупотребительной речи. По сравнению с I уровнем речевого развития у этих детей наблюдается заметное улучшение состояния словарного запаса по количественным и качественным параметрам. Здесь расширяется объем употребляемых слов, в том числе и глаголов и прилагательных. В употреблении глаголов у детей с данным уровнем речевого развития наблюдаются стойкие аграмматизмы, употребляются глаголы только в

инфинитиве или форме 3-го лица единственного и множественного числа настоящего времени. Дети не знают названий цвета предмета, его формы, размера, заменяют слова близкими по смыслу (15).

Общее недоразвитие речи, III уровень речевого развития – развернутая речь с выраженными элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития. Характерны ошибки при употреблении приставочных глаголов. Преимущественно употребляются прилагательные качественные, обозначающие признаки предметов (величина, цвет, форма), относительные и притяжательные имена прилагательные используются для выражения хорошо знакомых отношений. (15).

Согласно Р.Е. Левиной, у детей с общим недоразвитием речи отмечаются ошибки связанные с неразличением вида глаголов («сели, пока не перестал дождь», вместо сидели, «выкупались, пока было тепло, вместо купались»), реже встречается неправильное согласование существительных и глаголов («мальчик рисуют», «девочки играла»), изредка возникают ошибки в понимании речи, связанные с недостаточным различением временных форм глагола (15).

Е.И. Рябова, изучая формирование предикативной лексики у детей дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования, выделяет особенности предикативной лексики речи у дошкольников с ОНР III уровня речевого развития:

- лексика прилагательных характеризуется трудностями подбора синонимов (некоторые дошкольники не могут дать ни одного ответа даже с помощью логопеда), подбора антонимов (большинство детей затрудняются с ответом, некоторые из них могут подобрать антонимы только к словам «большой» и «врач»), названия цветов и их оттенков;

- овладение глагольной лексикой характеризуется незнанием голоса и звуков животных («Как говорят животные» - корова мукает, мышка пипикает; в большинстве случаев дети используют в качестве ответа

звукопродражательный комплекс, присущий определенному животному), трудностями называния способов передвижения животных (кенгуру и воробей ходят) (18).

В исследованиях Т.Б. Филичевой указывается, что у детей с нерезко выраженным общим недоразвитием речи пассивный словарный запас соответствует возрастной норме, однако в их речи продолжают присутствовать ошибки, связанные с обозначением действий типовыми названиями и названиями приблизительного значения (переписал – писал), заменой слов, близких по ситуации (дядя красит щеткой забор – вместо «дядя красит кистью забор; кошка катает мяч – вместо «клубок») (20).

Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова отмечают, что особенно большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием наблюдаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У дошкольников с ОНР выявляются трудности в назывании многих прилагательных, употребляющихся в речи их нормально развивающихся сверстников (узкий, кислый, гладкий, пушистый и др.). В глагольном словаре у детей с ОНР преобладают слова, обозначающие действия, которые ребенок ежедневно выполняет или наблюдает (12).

Обратимся к исследованиям Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, в которых отмечается, что замены прилагательных являются свидетельством неумения выделять существенных признаки и дифференцировать качества предметов. Наиболее типичными заменами являются следующие: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – маленький, узкий – тонкий, короткий – маленький, пушистый – мягкий. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины.

Большие трудности возникают у дошкольников с ОНР при группировке семантически близких прилагательных. Дошкольники с ОНР демонстрируют ошибки при выборе лишнего слова из серии: короткий, длинный, маленький (короткий); высокий, маленький, низкий (низкий);

большой, низкий, маленький (маленький); круглый, большой, овальный (овальный), тяжелый, длинный, легкий (тяжелый ИЛИ легкий). Указанные примеры свидетельствуют о неточном знании значений слов «короткий, длинный, высокий, низкий», о трудностях группировки на основе существенного признака, что подтверждает несформированность семантических полей, недостаточное развитие умения сравнивать слова по их значению (12).

Изучая признаковые предикаты, Р.И. Лалаева говорит о том, что дети с недоразвитием речи допускают ошибки согласования прилагательного и существительного в роде, числе и падеже. Особенно трудны для них согласования в среднем роде: красная платье, голубая блюдо. А также использование краткой формы прилагательных: красны цветок, красна машина. В косвенных падежах отмечаются замены именительным падежом прилагательного: на маленький столике (11).

В исследовании Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной отмечаются лексические особенности употребления глаголов при общем недоразвитии речи, которые заключаются в:

- расхождении в объеме пассивного и активного глагольного словаря;
- замене названий действий словами, близкими по ситуации и внешним признакам («подшивает» - «шьет»);
- смешении в самостоятельной речи названий определенного действия при правильном их указании на картинках;
- непонимании и трудностях в показе действий из ряда предложенных: штопать, распарывать, перелетать, подпрыгивать, кувыркатся;
- ошибках при употреблении приставочных глаголов (21).

По мнению Н.С. Жуковой, словарь ребенка с ОНР не соответствует его возрасту, дети иногда используют императивно-инфинитивные формы

глаголов вместо изъявительного наклонения, правильно используют многие глагольные формы изъявительного наклонения, в том числе возвратной формы глагола (6).

Анализ результатов исследования глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи, проведенного И.В. Ластовкиной, показывает, что для дошкольников с общим недоразвитием речи характерно резкое расхождение в объеме пассивного и активного словаря. Дети демонстрируют понимание значений многих слов, недостаточную дифференциацию действий, в результате которой происходят замены глаголов чаще всего по семантическому полю, трудности актуализации слов, вербальные парафазии, преобладание такого способа объяснения значения глагола как включение его в контекст, не различение оттенков слов или широкое понимание глаголов, малое количество смысловых связей, недостаточную структурную организацию семантических полей, затруднения в выделении существенных семантических признаков, затруднения в подборе синонимов и антонимов (подбор семантически близких слов по ситуативным признакам, воспроизведение начальной формы исходного слова, подбор слов с противоположным значением или с отрицательной частицей, использование слов с отрицательной частицей, неправильный подбор слова, подбор семантически близкого слова, замена антонима формой слова-стимула) (13).

Таким образом, предикативный словарь дошкольников с общим недоразвитием речи характеризуется неадекватными семантическими заменами, аграмматизмами, трудностями подбора синонимов и антонимов, неумением выделять существенные признаки и дифференцировать качества предметов, трудностями группировки семантически близких прилагательных, недостаточной дифференциацией действий, ошибками при употреблении приставочных глаголов, непонимании и трудностях в показе действий и др.

2. Методический аспект формирования предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Организация лексического модуса речи у детей с речевой патологией должно сопровождаться формированием системы предикативного словаря, поскольку предикат есть отношение объекта к действительности. Также Г.А. Волкова утверждает, что предикат является основой фразы и внутренней речи. Поэтому возникает необходимость проведения коррекционно-педагогической работы с детьми с нарушениями речи для правильного употребления предикатов (5).

С.Н. Коновалова цель коррекционно-логопедической работы по формированию предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи заключает в апробации методической системы приемов, направленной на формирование предикативной лексики у дошкольников с ОНР (II уровень) различного генеза. Логопедическое воздействие осуществляется поэтапно.

Первый (подготовительный) этап имеет цель закрепить у дошкольников с ОНР (II уровень) умения понимать и адекватно использовать однословные и двухсловные высказывания в самостоятельной речи. Первый этап включает в себя четыре комплекса упражнений: в соответствии с задачей первого комплекса упражнений дошкольники устанавливают соответствие между пиктограммой или идеограммой и обозначаемой лексемой; задача второго комплекса упражнений состоит в усвоении детьми парадигматических и синтагматических связей в структуре двухсловного высказывания с опорой на вспомогательные визуальные опоры; задача третьего комплекса упражнений предусматривает изучение деривационных отношений и грамматических категорий в структуре двухсловного высказывания; задачей четвертого комплекса упражнений является включение двухсловных конструкций в диалогическую речь (10).

Второй (основной) этап, цель которого заключается в формировании у дошкольников с ОНР (II уровень) умения понимать и адекватно использовать предикативные лексемы в структуре многословного высказывания. Основной этап содержит четыре комплекса упражнений: задачей первого комплекса упражнений является овладение детьми парадигматическими и синтагматическими связями в структуре многословного высказывания; задача второго комплекса упражнений предусматривает усвоение деривационных отношений и грамматических категорий в структуре высказываний различной длины; задача третьего комплекса упражнений предполагает включение высказываний различной длины в диалог, что способствует созданию мотивации к расширению многословного высказывания; задача четвертого комплекса упражнений заключается во включении высказываний различной длины в связную монологическую речь.

С.Н. Коноваловой предлагаются приемы и упражнения, заключающиеся в применении пиктографического кода с постепенным сворачиванием количества зрительных опор и выходом на самостоятельную речь, разыгрывании диалога по ролям, дополнении реплик диалога, составлении многословных высказываний по «рассыпанным» пиктограммам и идеограммам, графической схеме, составлении высказываний по ситуации. Содержание методики реализуется на логопедических занятиях с учетом требований программы обучения и воспитания детей с общим недоразвитием речи (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина) (10).

Т.Н. Земцова отмечает, что формирование предикативной лексики у дошкольников с ОНР проводится по следующим направлениям: расширение объема словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности; уточнение значений слов; формирование семантической структуры слова; организация семантических полей; активизация словаря, совершенствование, процессов поиска слова,

перевода слова из пассивного в активный словарь. Логопедическая работа по формированию предикативной лексики у детей с ОНР осуществляется поэтапно: подготовительный, основной, заключительный. На подготовительном этапе основной целью является создание базы для развития глагольного словаря, то есть обогащение опыта детьми в процессе расширения представлений ребенка об окружающей действительности; накопление импрессивного словаря, уточнение значений слов. На этом этапе рекомендуется использовать сравнение действий, выполнение заданий по классификации действий. Данную работу проводит воспитатель под руководством учителя-логопеда.

На основном этапе решается цель актуализации глагольного словаря; совершенствования процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь. На этом этапе формируется умение словесно обозначать действия, поэтому весь прежний опыт восприятия, соединяясь со словом, закрепляется в слове. Основным этапом проводится логопедом, где вначале ребенку оказывается дозированная помощь: подсказка начала слова, первого звука, задавание наводящего вопроса. На данном этапе проводится работа по активизации в речи детей антонимов.

Третий этап связан с использованием разнообразных глаголов в связной речи, он реализуется на занятиях логопеда по развитию лексико-грамматического строя речи. Задания имеют постепенное усложнение: с составления распространенных предложений с использованием разных глаголов до составления рассказов (7).

М. Ромусик, С. Шаховская, описывая логопедическую работу по развитию предикативной лексики на основе формирования пространственно-временных отношений у детей с общим недоразвитием речи, предлагают ряд заданий и игровых упражнений. Приведем примеры некоторых из них. Например, игра «Чем отличаются слова?», где логопед просит детей показать на картинках, кто умывает–умывается, обувает–обувается, качает–качается и др. Делается вывод, что слова «умывается»,

«обувается», «качается» обозначают то, что человек делает сам с собой. Для закрепления дети показывают и называют различные действия по картинкам и выполняют в игровых ситуациях соответствующие действия, оречевляя их.

Дифференциация приставочных глаголов в импрессивной речи осуществляется следующим образом: логопед поочередно называет слова, обозначающие действия, дети показывают соответствующую картинку или выполняют называемые действия: входит/выходит, подлетает/отлетает, подходит/отходит, влетает/вылетает и др. Аналогичным образом используются игры в лото. У детей карточки с картинками, изображающими действия. Логопед называет слово, а дети закрывают нужное изображение фишкой. Для закрепления приставочных глаголов предлагается назвать действия по картинкам, а затем придумать предложения с этими словами.

Добавить глагол с противоположным значением, обозначающий действие, завершить фразу необходимой словоформой, сказать наоборот: в клетку... (влетает), из клетки... (вылетает), к дому ... (подъезжает), в стакан ... (наливает). Найти общую часть в словах (по картинкам): переходит–перебегает, наливает–выливает, подлетает–отлетает.

В играх закрепляется согласование числа глагола с существительным, глаголов прошедшего времени и существительных в роде и числе, при этом широко используются абстрактно-графические схемы и моделирование. По мнению авторов, это обеспечивает переход от наглядно-действенного к вербально-логическому мышлению. Аналогичные упражнения обеспечивают усвоение детьми глагольных форм, понимание и употребление глаголов с различными лексическими значениями, дифференциацию форм глаголов (17).

И.В. Ластовкиной выделяются следующие направления коррекционно-педагогической работы по развитию предикативного словаря у дошкольников с ОНР:

- расширять объем предикативного словаря параллельно с расширением представлений об окружающей действительности, формировать познавательную деятельность;
- уточнять значений слов-действий;
- организовывать семантические поля лексической системы;
- формировать семантическую структуру глагола в единстве основных его компонентов (денотативный, понятийный, коннотативный, контекстуальный);
- активизировать предикативный словарь, совершенствовать процессы поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь;
- развивать синонимию и антонимию глаголов (13).

Е.Н. Изотова формирование глагольной лексики у детей с общим недоразвитием речи рекомендует проводить по следующим направлениям:

- активизация словаря действий, совершенствование процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь;
- развитие синонимии и антонимии глаголов;
- развитие словообразования глаголов.

Автор отмечает, что следует включать в логопедические занятия игры, которые обеспечивают максимально возможную двигательную активность ребенка: речевые – с мячом, другими предметами и двигательнo-словесные, а также которые предполагают манипулирование руками и активизацию мыслительно-познавательной деятельности.

Для активизации словаря действий, совершенствования процессов поиска слова, перевода слова из пассивного в активный словарь можно использовать игры, способствующие формированию понимания названий действий, совершаемых одним лицом, различению слов, близких по значению, близких по звучанию, но разных по смыслу. В процессе развития синонимии и антонимии глаголов логопед рекомендует активно формировать антонимические отношения, в основе которой лежит знакомство со смысловой стороной слова. Данную работу следует начинать с простых антонимов, затем постепенно переходя к более сложным моделям. Формирование словообразования глаголов осуществляется в

такой последовательности: дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида; образование глаголов несовершенного вида с помощью продуктивных суффиксов: -ива-, -ыва-, -ва; дифференциация глаголов с наиболее продуктивными приставками: -в, -вы и др (8).

Л.В. Баранова для формирования глагольного словаря рекомендует использовать игры, способствующие формированию глаголов движения – «Что делают предметы?», «Кто, как передвигается»; глаголов, обозначающих движения и крики – «Кто как голос подает?», «В зоопарке»; бытовых глаголов – «Кто что делал, расскажи», «Найди подходящую картинку»; глаголов, связанных с процессами, происходящими в природе – «Что происходит в природе»; глаголов, выражающих чувства людей – «Скажи иначе», «Унылый и веселый» (4).

Таким образом, исследователи и педагоги, занимающиеся проблемой формирования предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, рекомендуют включать в логопедические занятия игровые упражнения, задания, разнообразные приемы и др., указывают на поэтапность логопедической работы, выделяют направления работы.

Заключение

На основе проведенного теоретического обоснования проблемы формирования предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи можно сделать следующие выводы:

Предикативная лексика – слова, обозначающие разного рода ситуации, под которыми понимаются такие фрагменты действительности, в которых выделяется один или несколько участников. Большую часть предикативной лексики составляют глаголы, существительные, обозначающие действия, процессы, отношения, а также прилагательные сравнительной степени, союзы, предлоги.

Об усвоении предикативного словаря в онтогенезе можно сказать, что он формируется и усваивается ребенком последовательно, что связано с постепенным формированием речи ребенка и прохождением каждого из этапов усвоения языка. Развитие лексики в онтогенезе происходит от неупорядоченного набора отдельных слов до возникновения синонимии и системной организации словаря ребенка, который по своему строению близок к взрослым. Прилагательные появляются в речи ребенка очень поздно, к этому времени освоено большое количество глаголов с уже сформировавшимися некоторыми грамматическими категориями. Старший дошкольный возраст характеризуется освоенностью главных моделей родного языка.

К особенностям предикативного словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи относятся аграмматизмы, расхождение объема пассивного и активного словаря, неадекватные семантические замены, трудности подбора синонимов и антонимов, затруднения в выделении существенных признаков и дифференциации качества предметов, в группировке семантически близких прилагательных, ошибки при употреблении приставочных глаголов, замена названий действий словами и др.

Анализ методического аспекта формирования предикативного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи показывает, что в настоящее время исследователи обращают внимание на проблему развития предикативного словаря у детей с нарушениями речи, предлагают ряд заданий и игровых упражнений, используемых на логопедических занятиях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипова, Ж.В. Формирование словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи: дис. ... канд. пед. наук [Электронный ресурс] URL: <http://www.dslib.net/korrekcion-pedagogika/formirovanie-slovarja-u-doshkolnikov-s-obwim-nedorazvitiem-rechi.html> (дата обращения: 09.08.2018)
2. Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста: учебное пособие для студентов пед. вузов [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 224 с.
3. Бабина, Г.В. Особенности понимания глагольной лексики с отвлеченным значением учащимися с речевой патологией // Дефектология [Электронный ресурс] URL: <http://www.shishkova.ru/library/journals/items/d8905.htm> (дата обращения: 16.09.2018)
4. Баранова Л.В. Формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы V Междунар. науч. конф. – СПб.: Свое издательство, 2019. – С. 29-31.
5. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-Методическое пособие. – М.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004. – 144 с.
6. Жукова, Н.С. Отклонения в развитии детской речи [Текст] / Н.С. Жукова. – Екатеринбург, 2006. – 316 с.
7. Земцова Т.Н. Коррекционно-логопедическая работа по формированию глагольного словаря у дошкольников с ОНР // Воспитание и обучение: теория, методика и практика : материалы II междунар. науч.–практ. конф. / редкол.: О.Н. Широков. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». – 2014. – С. 235-238.
8. Изотова Е.Н. Формирование глагольного словаря у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Актуальные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2017. – С. 42-45.
9. Коновалова, С.Н. Особенности овладения предикативной лексикой дошкольниками с общим недоразвитием речи различного генеза [Текст]// Дефектология. – 2006. – №3. – С. 59-66.
10. Коновалова, С.Н. Формирование предикативной лексики у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст]: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2007. – 35 с.

11. Лалаева, Р.И. Методика психолингвистического изучения нарушений устной речи у детей [Текст] / Р.И. Лалаева. – М, 2004. –123 с.
12. Лалаева, Р.И., Серебрякова, Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – Спб.: СОЮЗ, 2001. – 236 с.
13. Ластовкина, И.В. Результаты исследования глагольного словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи [Текст] // Специальное образование. — 2016. -87-90.
14. Мастюкова, Е.М. Логопедия [Текст] / Е.М. Мастюкова. – М.: Просвещение, 2000. – 342 с.
15. Основы теории и практики логопедии: учебное пособие [Текст] / ред. Р.Е. Левина. – М.: Альянс, 2013. – 367 с.
16. Психолингвистика и современная логопедия [Текст] / Под ред. Л.Б. Халиловой. – М.: Экономика, 1997. – 304 с.
17. Ромусик, М., Шаховская, С. Развитие предикативной лексики на основе формирования пространственно-временных отношений у детей с общим недоразвитием речи [Текст] // Дошкольное воспитание (Коррекционная работа). – 2016. – № 9. – С.74-79.
18. Рябова, Е.И. Формирование предикативной лексики у детей дошкольного возраста в условиях инклюзивного образования [Текст] // Педагогическое образование в России. – 2015. – № 11. – С. 225-229.
19. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс стиль, 2003. – 160 с.
20. Филичева, Т.Б. и др. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. по спец. «Педагогика и психология» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина [Электронный ресурс] URL: <http://pedlib.ru/Books/2/0032> (дата обращения: 12.09.2018).
21. Филичева, Т.Б., Чиркина, Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Практическое пособие. – М., 2004. –135 с.
22. Шаховская, С.Н. Логопедия: Методическое наследие. Системные нарушения речи: Алалия. Афазия [Текст] / С.Н. Шаховская. – М.: Владос, 2007. – 311 с.